

JAVASLAT

Az egyetemi és főiskolai hallgatók állami támogatásának  
új rendszerére /elméleti vázlat/

## I.

I. Ösztöndíjrendszer problémái

Jelenlegi kategóriarendszer nem felel meg a vele szemben támasztott követelmé-  
nek:

Jövedelmeket csak bevételi oldalról vizsgálja és figyelmen kívül hagyja kiadá-  
struktúráját

Nem számol a családok vagyoni helyzetével, életszínvonalával, csak a kereseti a-  
nyokat hasonlítja össze

Kategóriabesorolás megbízhatatlan, visszaélésekre ad alkalmat

Nem differenciált a felosztás, nem érzünk minőségi különbségeket az egyes kategó-  
ák között

Szociális ösztöndíj

Száma kevés, reálértékben jelentősen visszaesett a 70-es években

Állam az oktatás költségeiből aránytalanul nagy részt hárít a családra

Felsőoktatási intézmények hallgatói az azonos korosztályba tartozókkal szemben  
nagy időre kiható anyagi hátrányba kerülnek -- nem keresők lévén. Ez kontra-  
indikációt vált ki az egyetemekre és főiskolákra történő jelentkezésnél.

Kategóriarendszer akadályozza a szociális ösztöndíj igazságos elosztását

Iskolai ösztöndíj

Nem ösztönöz a tanulásra, nem differenciál eléggé

Nem a gyakorlati igényeknek megfelelő tanulásra ösztönöz; akadályozza a tantár-  
ak között differenciáló tanulást s az egy tárggyal, témával való elmélyültebb  
dolgozást, nehezíti a hallgatói kreativitás kibontakozását

Ezen problémák megoldása az oktatás átfogó reformja nélkül elképzelhetetlen.

Iskolai kívüli segély

Az iskolai igények ellenőrizhetetlensége miatt nem a valóban rászorulóknak kapják

Az iskolai segély összege elaprózódik, ezért célját nem éri el

Iskolára váró egyéb problémák

Szükségesnek tartjuk bevezetni a GYES-t az egyetemi és főiskolai hallgatók szá-  
rára is

Az egyetemi és főiskolai éveket számítsák be a munkavállalói időbe

A támogatási rendszer tegye lehetővé az anyagilag független megélhetést az egye-  
mi és főiskolai évek alatt, különösen a családos hallgatók esetében.

## II.

Az új támogatási rendszer alapkategóriái

Fogyasztói kosár

A hallgatók átlagos életszínvonalát s annak folyamatos változását méri. Ebből  
megállapítható a mindenkori átlagos megélhetéshez szükséges összeg. Ez alapján  
az állami támogatás reális mértéke megállapítható.

Jövedelmek kategória

Az új módszer kell meghatározásához kidolgozni. Kevesebb kategóriát kell megállapí-  
tani ahhoz, hogy minőségi különbségeket tükrözzenek. Ne csak az egy főre jutó  
fizetést vegyék figyelembe, hanem egyéb, az életszínvonalat jellemző mutatókat  
is. Pl. a lakás minősége, magánhasználatban levő föld, üdülőtételek, családi kia-  
adások, előforduló tartós betegség stb. Ennek reális megvalósítására csak egy  
országosan egységes adatfelvétel adhat lehetőséget -- tudomásunk szerint kiala-  
pítására történnek lépések.

Hitel

Mivel a fogyasztói kosár összegét az állammal adott összeggel nem érhetjük  
el -- ismerve a népgazdaság helyzetét -- a különbséget hitel felvételével lehet  
biztosítani. Ez lehetővé tenné az egyetemisták anyagi függetlenségét. A hitel

ztásával kapcsolódna össze a tanulmányi munka.

ulmányi mutató

zetezői: a tanulmányi idő folyamán a legfontosabb tárgyakból /szigorlati tár-  
k/ elért vizsgaeredmények; az államvizsga eredménye és a szakdolgozat minősi-  
e; a folyamatos tudományos diákköri munka eredménye.

ciónk

ilgatók kategóriájuk alapján differenciált ösztöndíjat kapnak  
gyasztói kosár által meghatározott összeg és az ösztöndíj különbségét a hall-  
 hitel formájában felveheti

ulmányi mutatótól függően lehetővé válna a kamat, valamint a hitel bizonyos  
adának elengedése

ulmányok befejezése után megkezdődhet a visszafizetés bizonyos maximált idő-  
rás után. A visszafizetés időtartama függene az anyagi helyzettől.

1981. október 5.

Pécsi Tudományegyetem  
Közgazdaságtudományi Kar  
szakkollégiuma

gyzésünk az ösztöndíj-elosztási rendszer módosításához: 1. Ennek megválasztá-  
yen karl, esetleg egyetemi "belügy". 2. A jelenlegi anyagi helyzet mellett ta-  
bb volna, ha a jó tanulmányi munka biztosítaná az anyagi létminimumot a hall-  
ak. 3. Az ösztöndíj emelésének összege bármilyen elosztási szisztéma mellett  
mpenzálja az ösztöndíj reálértékének elmúlt évekbeli csökkenését, ezért a vál-  
k feletti vita ne vonja el a figyelmünket az Ifjúsági Parlament többi fontos  
éről. 4. A pécsi javaslatról: az anyagi probléma túllép az egyetemi éveken.  
ruló hallgató a legtöbb esetben első fizetésével sem képes elérni a korábbi,  
ményekkel javított életszínvonalát. Ezt az egyetemi évek alatt felvett köl-  
l súlyosítani nem volna szerencsés, hiszen ekkor kell megküzdenie a lakás-  
s, családalapítás anyagi gondjaival is. -- "..." Szerk./

TUDOMÁNYEGYETEMEK KISZ-VEZETŐINEK TALÁLKOZÓJA BUDAPESTEN /1981.okt. 2-3./

észtvevők: KLTE, JATE, ELTE /a szervező/, Közgáz, a pécsi tudományegyetem, a  
minisztérium, AKISZ KB EFO, a budapesti KISZ-bizottság képviselője. A találko-  
ja az volt, hogy a vitatott kérdésekben a tudományegyetemek egyeztetett véle-  
l tudjanak felkészülni az ágazati Ifjúsági Parlamentekre.

Marxizmus-leninizmus oktatásának néhány kérdése:

ditóként ismertetésre került egy szempontrendszer, amely a marxizmus-leniniz-  
tatásának hallgatói véleményezésére adna módot. A vita során kiderült, hogy a  
öző intézményekben más fajsúlyu problémát jelent e tárgy oktatása. Az elmondot-  
apján úgy tűnt, hogy a vidéki egyetemeken nem fogják külön pontban tárgyalni  
usági Parlamenten, hanem csak az általános képzéskorszerűsítés részeként. /Oka  
probléma hiánya, hanem a megfelelő színvonalu elemzés hiánya./ Pécsen egy P  
c. tárgy bevezetését javasolják a hallgatók, amely nem politikai tájékoztató  
hanem az aktuális politikai események nagyobb igényű, elméleti összefüggése-  
gyarázó tárgyalása. A minisztérium megfelelő osztálya munkacsoportot hozott  
a marxizmus-leninizmus oktatás helyzetének fölmérésére. Nem a szokványos belső  
ésnek szánják ezt a vizsgálatot, hanem a marxizmus-leninizmus oktatásának a  
keresik a mai oktatási rendszerben. A KISZ lehetősége abban van, hogy megfo-  
egyeztetett és megalapozott véleménnyel hasson az új koncepcióra.